

Innehåll

Om strategirapporten – syfte och upplägg.....	2
1. Slutsatser och bedömningar från genomförandet av föregående strategi.....	4
2. Översikt av strategisammanhanget.....	5
2.1 Förändringar i strategisammanhanget	5
2.2 Sveriges roll i kontexten.....	6
2.3 Synergier med andra svenska strategier	6
3. Slutsatser från operationalisering	7
3.1 Förändringsteori	7
3.2 Genomförande.....	10
3.3 Uppföljning	12
4. Resultatredovisning för den nya strategin	13

Om strategirapporten – syfte och upplägg

Syftet med strategirapporten är rapportera Sidas strategigenomförande till UD. Strategirapporten tjänar som underlag till vårsamråden med Utrikesdepartementet (UD) samt till Regeringskansliets (RK) resultatrapportering. Sida är avsändare och UD är målgrupp för och mottagare av strategirapporten.

Vid sidan av strategirapporten redovisar Sida sin verksamhet till regeringen genom årsredovisningen. Denna inkluderar redovisning från strategigenomförandet på en övergripande nivå per strategi. Strategirapporten går djupare och redogör för strategigenomförandet per strategimål för varje strategi och drar även framåtblickande slutsatser.

Strategirapporten är utformad i enlighet med regeringens riktlinjer för strategier. Strategirapporten ska redovisa, analysera och bedöma resultaten av strategigenomförandet i förhållande till angivna strategimål¹ samt redogöra för implikationer för det fortsatta strategigenomförandet. Vid behov ska rapporten redovisa förändringar i förutsättningarna för genomförandet. Det finns tre typer av strategirapporter: Strategirapport år 1, strategirapport och fördjupad strategirapport.

1. **Strategirapport år 1** skrivs för strategiperiodens första år efter att en operationalisering ägt rum. Rapporten sammanfattar slutsatser och redovisar resultat från genomförandet av föregående strategi (i de fall det finns en tidigare strategi). Denna strategirapport redogör även för den förändringsteori som ligger till grund för Sidas stöd inom strategin, centrala överväganden samt hur verksamheten ska genomföras och följas upp under strategiperioden.
2. **Den årliga strategirapporten** skrivs för de åren varken en fördjupad översyn eller operationalisering ägt rum.
3. **Den fördjupade strategirapporten** skrivs näst sista året av strategin efter att en fördjupad översyn ägt rum. Rapporten redogör för slutsatserna från den fördjupade översyn av strategigenomförandet som sker en gång per strategi. Den fördjupade strategirapporten ska sammanfatta genomförandet av hela strategin hittills² (bl.a. analys av resultat per strategimål³) samt ge tydliga rekommendationer inför kommande strategiperiod. Den fördjupade strategirapporten utgör Sidas huvudtillfälle att lämna rekommendationer till regeringens anvisningar inför ny strategi.

Strategirapporten är en lägesuppdatering av strategigenomförandet och bedömer resultat sedan den senaste strategirapporten. Strategirapporten bygger på det underlag som finns tillgängligt vid tillfället för strategirapportens framtagande (t.ex. samarbetspartners rapporter, reserapporter, utvärderingar, analyser och mötesanteckningar).

Kapitel 1 sammanfattar slutsatser från genomförandet av föregående strategi. **Kapitel 2** ger en översikt av strategisammanhanget och beskriver den kontext (tematisk/geografisk) i vilken strategin genomförs. **Kapitel 3** beskriver slutsatser från operationaliseringen av den nya strategin. **Kapitel 4** redogör för hittills uppkomna resultat för den nya strategin.

¹ I de tidigare resultatstrategierna används begreppet *resultat*. Denna mall använder genomgående begreppet *strategimål* i linje med nya riktlinjer för strategier. I resultatstrategierna är resultaten klustrade kring *resultatområden*. Mallen använder dock genomgående begreppet *stöd område*.

² Dvs. från strategins början fram till 15/4.

Sida använder **trafikljus** för att sammanfatta Sidas nulägesbedömning inom ett strategimål och ge en snabb överblick av hur det går i strategigenomförandet. Bedömningen och motiveringen till denna utgör narrativet i resultatredovisningen (kapitel 4) i strategirapporten. I strategirapporten bedöms två aspekter:

1. Utvecklingen i kontexten i förhållande till **strategimål**, dvs det kontextuella område som strategimålet handlar om. Sida kan inte hållas ansvarig för utvecklingen men måste förhålla sig till denna. Bedömningen ska utgå ifrån hur det ser ut vid tidpunkten för strategirapportsskrivandet och motiveras med tillgänglig information såsom studier, utvärderingar, rapporter, indikatorer/utvecklingstrender..

Bedömning av utvecklingen i kontexten i förhållande till **strategimålen**:

Grön: Utvecklingen går framåt

Gul: Utvecklingen går delvis framåt eller delvis bakåt

Röd: Utvecklingen går bakåt

2. **Portföljens** relevans, dvs huruvida den sammansatta portföljen förväntas bidra till förändring i linje med strategimålet. Med portfölj menas insatser och andra aktiviteter som genomförs i förhållande till ett strategimål. Bedömningen motiveras med Sidas förändringsteori och de prioriteringar som vägleder insatsportföljen i förhållande till utveckling i kontexten och resultat från insatser.

Bedömning av **portföljens relevans**:

Grön: Portföljen är relevant

Gul: Portföljen är delvis relevant

Röd: Portföljen är inte relevant

1. Slutsatser och bedömningar från genomförandet av föregående strategi

Sidas övergripande bedömning är att i stort sett samtliga mål uppnåddes under genomförandet av *Resultatstrategin för globala insatser för miljö- och klimatomfattigt hållbar utveckling 2014–2018* respektive den särskilda pilotsatsningen för rent vatten, ren luft och resurssnål energi⁴. Portföljen har bestått av en mix av olika typer av samarbetspartners. I linje med strategins inriktning ägnades mest resurser åt kapacitetsuppbyggnad och normativt policyarbete. Följande strategiska, erfarenhetsbaserade, slutsatser kan dras:

- *Störst genomslag när globalt normativt policyarbete kombinerades med närhet till målgrupperna:* Bäst resultat uppnåddes när normativt arbete och kunskapsutveckling kombinerades med konkreta aktiviteter och stöd som kom fattiga människor direkt till godo. Detta ökar trovärdigheten i arbetet och skapar ett ”korstryck” mot önskad förändring. Även syd-syd samarbete bedöms ha bidragit positivt till resultat.
- *Kritisk massa av insatser ökar möjligheterna att uppnå resultat:* När stöd inom ett tematiskt område är begränsat ökar risken för minskad måluppfyllelse. Ett exempel är att genomförandet av urbana samarbeten påverkades av att två projekt försenades och att det tog tid att identifiera och slutföra avtalet med en aktör som direkt representerar städer. Detta var skälet till att dessa resultat var gulmarkerade i strategirapporten för 2017.
- *Sidas stöd utgjorde motvikt mot öronmärkning och möjliggjorde:* En svårighet för våra partner är att allt fler givare öronmärker sina stöd. Det innebär att Sidas stöd blivit allt viktigare för partnerorganisationernas möjligheter att hålla fast vid sina kärnmandat och att planera på längre sikt, samtidigt som det finns en risk att resultat som är viktiga för Sida inte syns tydligt.
- *Aktiv dialog och nära uppföljning ger bättre resultat och genomslag för svenska prioriteringar.* En aktiv delaktighet och dialog från Sida är en förutsättning för att få genomslag och för att säkerställa såväl genomslag som visibilitet.
- *Garantier hävstång för riskvilligt kapital till resilient och klimatsmart infrastruktur, inklusive förnybar energi.* Ett tydligt behov finns av ökad tillgång på riskvilligt kapital, särskilt för lokalt förankrade innovationer och för att skala upp fungerande affärsmodeller.
- *Innovationer tar tid och når inte alltid de mest behövande:* Innovativa insatser, som garantier och utlysningfonder, tar ofta längre tid att utveckla än mer konventionella insatser. Risken att insatsberedningen inte går i mål är också högre. En annan erfarenhet är att garantiinsatser tenderar att ha fokus på medelinkomstländer där de institutionella förutsättningarna och risknivåerna är mer gynnsamma. Möjligheten till subventionerade garantier avhjälpel delvis detta men kräver också resurser. Utmaningen ligger därför alltså i att nå de mest utsatta målgrupperna med innovativa lösningar.
- *Stabila förutsättningar ger bästa resultat:* Jämna anslagsvolym och stabila prioriteringar över strategiperioden skapar bästa förutsättningar för planering för långsiktigt hållbara resultat, medan

⁴ OBS dock att måluppfyllelse för perioden 2014–2017 inte – till skillnad från direktiven för bedömningar av nuvarande strategier – inkluderar bedömning av den globala kontexten, utan motsvarar nuvarande bedömning av relevans (dvs om portföljen bidrog till förändring i linje med strategimålet).

särskilda satsningar ofta skapar utmaningar i genomförandet (val av partner, kompetensuppbyggnad etc.)⁵.

- *Synergier inom Sida kan öka effektiviteten:* Synergier mellan Sidas globala, regionala och bilaterala program har mer aktivt eftersträvats under strategiperioden jämfört med tidigare perioder. Sida bedömer att detta har ökat effektiviteten i det operativa genomförandet av insatser samtidigt som vissa merkostnader har uppstått i ökad intern administration och samordning.

I mars 2018 fattade regeringen beslut om Strategi för Sveriges globala utvecklingssamarbete inom hållbar miljö, hållbart klimat och hav, samt hållbart nyttjande av naturresurser 2018–2022. Syftet med strategin är att ”bidra till normativ utveckling, global policy- och metodutveckling samt stärkt kapacitet hos organisationer, institutioner, nätverk och andra relevanta aktörer” inom tio mål (de tio målen framkommer i trafikljusbedömningen i avsnitt 4).

Alla tematiska områden i den tidigare strategin är kvar, samtidigt som nya frågor tillkommit och tonvikt vid flera frågor har förstärkts. Nya områden inkluderar bland annat hav, samt tillgång till bostäder och samhällstjänster. Områden som förstärkts inkluderar bland annat naturkatastrofer/-anpassning och tillgång till ren energi. Även avfallsfrågor betonas starkare och en tydlig koppling görs till folkhälsa.

Liksom i den tidigare strategin ligger fokus huvudsakligen på global normativ, policy-, metod- och kapacitetsutveckling. Två av de tio målen inkluderar dock explicita skrivningar om att även öka tillgång till samhällstjänster (främst energi och bostäder). I strategin framhålls vidare att valet av samarbetspartner och -former ska präglas av vad som bedöms som mest effektivt för att uppnå långsiktiga resultat samt att samarbete med en bredd av olika aktörer är eftersträvansvärt och att en innovativ och flexibel ansats bör tillämpas.

2. Översikt av strategisammanhanget

2.1 Förändringar i strategisammanhanget

Sedan strategin beslutades i mars 2018 har miljötillståndet fortsatt förvärrats. Klimatförändringarnas effekter blir allt allvarigare, förlusten av biologisk mångfald och ekosystemtjänster förvärras och föroreningar inklusive kemikaliebelastning fortsätter att skörda liv. Den centrala vikten av en miljö- och klimatsmart utveckling för att säkra fattigdomsbekämpning, minska utsatta länders, lokalsamhällets och hushålls sårbarhet, och för att kunna uppnå samtliga globala mål blir därmed allt tydligare.

Som de globala trenderna ser ut idag är utvecklingen dock långt ifrån hållbar och flera planetära gränser är på väg att överskridas, med långtgående konsekvenser för möjlighet till utveckling och att kunna uppnå Sidas vision om ”varje människa rätt och möjlighet att leva ett värdigt liv”. Även situationen för försvare av mänskliga rättigheter kopplade till miljö fortsatte att förvärras. Av de 321 försvarare av mänskliga rättigheter som dödades under 2018 (en ökning sedan 2017) arbetade 77 procent med naturresurs- och markrättigheter⁶. I exempelvis länder som USA och Brasilien så blir det

⁵ Under strategiperioden tillkom uppkom till exempel behov av att prioritera om budgetmedel och insatser, bland annat på en särskild pilotsatsning för rent vatten, ren luft och resurssnål energi för fattiga människor för 150 MSEK år för 2014-2017 av redan anslagna medel, vilket medförde behov av att prioritera om budgetmedel och insatser

⁶ Front Line Defenders global analysis 2018, s 7. Dox: 005256/19

allt svårare att få gehör för miljö och klimatfrågor. I Brasilien har man nyligen öppnat upp för en möjlig avverkning av stora delar av Amazonas. I USA är många, inklusive landets ledning, klimatförnekare samtidigt som det även finns många positiva signaler från städer och delstater som Kalifornien. Dessutom har den allmänna medveten i världen om klimatkrisen och dess konsekvenser ökat bland genom en sk ”Greta-effekt”.

En positiv trend är dock att tillgången till förnyelsebar energi ökar och att till exempel solpaneler blir allt billigare och mer ekonomiskt konkurrensmässiga. Mindre soldrivna lampor och el-försörjningssystem för ett hushåll eller grupp av hus utvecklas och säljs till priser som är möjliga att köpa även för fattiga människor. Nu finns småskaliga lösningar på marknaden för belysning.

2.2 Sveriges roll i kontexten

Miljö och klimat är, i såväl Agenda 2030 som i policyramverket för svenskt utvecklingssamarbete, både (ett flertal) mål i sin egen rätt och samtidigt en förutsättning för en hållbar global utveckling och fattigdomsminskning. Sverige är en ledande aktör inom området med hög trovärdighet, som grundas på ett långvarigt engagemang. Den i mars 2018 beslutade Strategi för Sveriges globala utvecklingssamarbete inom hållbar miljö, hållbart klimat och hav, samt hållbart nyttjande av naturresurser 2018–2022 innebär en kraftig ambitionshöjning i och med att anslagsvolymen ökats med 80 procent jämfört med tidigare femårsperiod.

Givarlandskapet kring miljö och klimat är splittrat. Givarbilden inkluderar till exempel ett flertal vertikala fonder, inte minst på klimatområdet, vilket bidrar till ökad fragmentarisering. Många givare styr också genomförandeparters allt mer mot specifika sakfrågor och det blir färre givare som bidrar med kärnstöd utifrån partners egen verksamhet och kunskap. Det innebär att Sverige ofta är, om inte den enda, så en av få kärnstödgivare som därmed stöttar partners mer långsiktiga organisatoriska utveckling och deras möjlighet att snabbt och flexibelt svara på nya utmaningar och en förändrad situation. Sida betraktas därför ofta av organisationerna som en trovärdig och långsiktig partner. Det ger Sida stort inflytande men innebär också ett stort ansvar och förutsätter (som framkommer ovan) en nära dialog och uppföljning.

Sida kommer därför i strategigenomförandet fortsatt bidra till givarsamordning och medverka till att mobilisera ökat engagemang och kapital för miljö och klimat. En viktig trend är det ökade intresset och behovet av att mobilisera privat kapital, där Sida kommer fortsätta att gå i bräsch i att använda och utveckla innovativa ansatser och instrument som garantier, utlysningssonder och ”private-public partnerships (PPPs)”.

2.3 Synergier med andra svenska strategier

Det finns tydliga synergier med samtliga globala tematiska strategier, med goda möjligheter till samberedningar, framförallt med den *globala strategin för hållbar ekonomisk utveckling* och särskilt vad gäller nyttjande av naturresurser (jordbruk, fiske och skog, samt markrättigheter), handel och hållbart företagande/grön tillväxt. Synergier finns också med:

- *globala strategin för mänskliga rättigheter, demokrati och rättsstatens principer* för samarbeten kopplade till mänskliga rättigheter och miljö;
- *jämställdhetsstrategin* för att fortsätta att normativt och i dialogen driva jämställdhet inom ramen för våra insatser (för bättre genomslag i till exempel resultatramverk, bättre målgruppsanalys etc.);

- *globala sociala strategin* vad gäller miljö och hälsa (till exempel vatten och sanitet, luftföroreningar och hälsa);
- *humanitära strategin*, särskilt kring klimatanpassning och katastrofriskförebyggande; och
- *strategin för fred och säkerhet*, vad gäller kopplingar miljö/klimat och konflikter.

Tydliga kopplingar finns även till den globala kapacitetsutvecklingsstrategin, strategin för civila samhället och forskningsstrategin, där det är viktigt att säkerställa dels att de stöd som ges för kapacitetsuppbyggnad och samverkan med olika aktörsgrupper inte överlappar varandra, dels att Sida har ett koherent förhållningssätt i förhållande till en partnerorganisation (och/eller aktörsgrupper) som stöds från olika strategier.

Det är även viktigt att de globala insatserna är harmoniserade med och bygger på pågående processer och efterfrågan på både region- och landnivå, samtidigt som det globala mervärdet måste vara tydligt. Här förutses förstärkt informationsutbyte i båda riktningarna för att bland annat tydliggöra ”Sverigelaget”, att Sida arbetar fram emot gemensamma övergripande mål. Förstärkt samverkan och dialog med framför allt de regionala strategierna förutses särskilt.

3. Slutsatser från operationalisering

3.1 Förändringsteori

Efter regeringens beslut om strategin har Sida genomfört en operationaliseringsprocess, med huvudsyfte att analysera och prioritera inriktningen på en relevant insatsportfölj som svarar upp mot inriktningen på strategin. Som ingångsvärden för operationaliseringen och utgångspunkt för analys och förändringsteori har Sida i tillägg till strategins direktiv tagit avstamp i:

- Sidas nyligen beslutade vision och verksamhetsidé.
- Analys av globala mervärden och direkt och indirekt fattigdomsrelevans, samt de övriga fyra perspektiven och korruptionsfrågor.
- En ”omklustring” av de tre stödområdena och tio målen till sex tematiska resultatområden för att få en mer funktionell bas för analys och programmering⁷ De sex tematiska resultatområdena – **Klimat; Landbaserade ekosystem/biologisk mångfald; Energi; Hållbara städer; Hållbar produktion och konsumtion; samt Sötvatten & hav** - korresponderar i stort (om än inte till 100 procent) med de sju globala hållbarhetsmålen som explicit tas upp i strategin.

Fattigdomsperspektivet kopplar mycket starkt till och har tydlig relevans för strategins samtliga tematiska resultatområden. Det beror på att majoriteten av fattiga kvinnor och män å ena sidan är helt och hållet beroende av välförvaltade naturresurser/ekosystem (land-, sötvatten- och marina ekosystem) för sin överlevnad, utkomst och möjlighet till utveckling, och å andra sidan är mer utsatta och sårbara för klimatförändringen och annan miljöförstöring inte minst pga. svagare institutioner, mindre utvecklad lagstiftning och lägre kapacitet. Av särskild vikt blir därför att genomgående ha såväl ett ekosystemperspektiv (och uppmuntra naturbaserade lösningar), som klimatfrågan (både utsläppsminskningar och anpassning) tydligt i fokus – och inte minst att se de starka kopplingarna och

⁷ Text har de två relativt likalydande energirelaterade målen, som i strategin ligger under två olika stödområden, förts ihop

synergierna dessa emellan. Detta gäller även generellt, dvs kopplingarna och synergierna mellan de tematiska resultatområdena och målen är överlag mycket starka.

Det är samtidigt viktigt att framhålla att de specifika sambanden mellan miljö och fattigdom varierar mellan kontexter och tematisk fråga. Det är till exempel inte de fattigaste aktörerna och länderna som i första hand bidrar till utsläpp av växthusgaser, men det är de som drabbas värst av klimatförändringens konsekvenser. Att inkludera arbete för att minska gränsöverskridande miljöföroreningar (till exempel utfasning av fossil energi) i – och med – länder som Indien, Kina m.fl. har med andra ord en viktig *indirekt* betydelse för att minska själva klimatförändringen (och därmed belastning på fattiga människor och länder). Om det däremot handlar om åtgärder för anpassning till och ökad resiliens mot klimatförändringen, eller att öka fattiga hushålls tillgång till energi bör man fokusera mer på de direkta målgrupperna och fattigare länder bör prioriteras.

Flertalet nuvarande partners arbete är relevant ur ett fattigdomsperspektiv. Störst fokus ligger idag på indirekta fattigdomskopplingar och globala mervärden framför allt genom stärkande av normativa ramverk, vilket generellt är rimligt givet strategins inriktning, men flera aktörer arbetar även direkt med att nå ut till fattiga kvinnor och män. Överlag bedöms genomslaget kunna bli som störst när samarbetspartner kombinerar operativ verksamhet som är lokalt förankrad med global och normativ kunskaps- och policyutveckling. Det är vidare bland nuvarande partner inte alltid tydligt och explicit hur och varför val av målgrupper, aktörssval, val av finansieringsform, landinriktning mm gjorts i relation till fattigdomsbekämpning och detta är något som kan förstärkas i fortsatt portföljutveckling och i Sidas dialog med partnerorganisationer.

Rättigheter, jämställdhet och konfliktperspektiv: Makt och röst – för kvinnor respektive män – är en viktig del av en multidimensionell förståelse av fattigdom. Det demokratiska utrymmet har krympt i världen, vilket särskilt resulterar i en ökning av hotbilden mot försvarare av rättigheter kopplat till miljö och naturresurser (till exempel journalister – inte minst kvinnliga – samt lokalbefolkningar och ursprungsbefolkningar). Stöd till ansvarsutkrävande och rättigheter kopplat till ekosystem, mark och sårbarhet för klimatförändringar, kemikalier och annan miljöförstöring kan förstärka att verksamheten når de fattigaste och mest sårbara befolkningsgrupperna på lokal nivå. Detta kan ytterligare stärkas genom ett demokratiskt deltagande i beslutsprocesser med särskilt fokus på kvinnligt beslutsfattande och delaktighet. Dessa aspekter måste därför vara starka i den fortsatta portföljutvecklingen.

Vidare är sköra sviktande stater och konfliktdrabbade länder ofta hårt drabbade av och de som har minst kapacitet att stå emot och anpassa sig till klimatförändringarna. Samtidigt kan ohållbar förvaltning och nyttjande av naturresurser och ekosystem (exempelvis vatten och mark) samt accelererande minskning av biologisk mångfald (ofta förvärrad ytterligare av klimatförändringarna) bidra till ökad konkurrens om naturresurser och därmed en ökad risk för konflikter. Främjande av stärkt förmåga hos lokalsamhällen och länder att hållbart förvalta naturresurser, och ekosystemtjänster och hantera klimatförändringarna och naturkatastrofer kan därför bidra till att konflikter, humanitära kriser men också ofrivillig migration förebyggs. Ett förstärkt fokus på fragila och konfliktdrabbade kontexter bör därför vara en viktig del av portföljutvecklingen.

Korruption som utvecklingshinder och risk har på flera olika sätt stor inverkan på möjligheten att nå de mål som identifierats i strategin:

- Korruption är en central risk inte minst i insatser som syftar till att tillhandahålla samhällstjänster (som energi), och där stora upphandlingar eller koncessioner är aktuella,
- Det finns samtidigt goda möjligheter att inom genomförandet av strategin aktivt främja transparens (i t.ex. upphandling och koncessioner), stödja watchdogs och miljöaktivister som

påtar korruption och felaktigheter, verka för den privata sektorns integritet i nyttjandet av naturresurser och lyfta fram god CSR-praxis, samt att dra nytta av digitalisering och e-governance i ansvarsutkrävande- och transparensinseende.

Globalt mervärde och global dialog De generella mervärdena med globala samarbeten är i högsta grad tillämpliga på globala miljösamarbeten. Genom global samverkan och dialog kan Sida bland annat bidra till att påverka normativ utveckling (t.ex. genom att driva kritiska frågor i relation till våra partner) och effektivitetsvinster nås genom stora stöd till globala organisationer; och genom att insatser och resultat på landnivå kompletteras och får större effekt genom att globala organisationers institutionella kapacitet och förmåga att tillhandahålla tjänster på landnivå stärks; och samarbetsländernas röst och inflytande i globala fora stärks samtidigt som globala överenskommelser skapar ett politiskt tryck som kan följas upp genom dialog på landnivå⁸. Utöver de generella mervärdena med globala samarbeten finns också ett flertal specifika mervärden kring miljösamarbeten, då flera miljöutmaningar till sin natur är gränsöverskridande, och där globala lösningar därmed krävs. Detta gäller inte minst utsläpp av växthusgaser, men också andra utsläpp till luft och vatten (inklusive föroreningar i haven), och handel med miljöskadliga produkter etc.

Baserat på ovanstående har Sida identifierat följande övergripande prioriteringar och förflyttningar som ska genomsyra hela den fortsatta portföljutvecklingen.

- Sida kommer förstärka och öka ett multidimensionellt fattigdomsfokus i portföljutveckling, dialog och uppföljning så att det även tydligt genomsyras i valda samarbetspartners planering och uppföljning och rapportering.
- Sida kommer sträva efter att i första hand samarbeta med globala aktörer med verksamhet som kommer kvinnor och män i låginkomstländer och sviktande och fragila stater (och i viss mån även de som lever i fattigdom i lägre medelinkomstländer) till del. Eftersom flera av miljöutmaningarna (växthusgasutsläpp, luftföroreningar mm) är globala och gränsöverskridande till sin natur kommer vi även stödja normativ utveckling och genomförande kring just dessa frågor i medelinkomstländer.
- Sida kommer generellt eftersträva en kombination av stöd till normativ och operativ verksamhet (som i det senare fallet direkt kommer kvinnor och män som lever i fattigdom till del) och så långt möjligt stödja partnerorganisationer som kan påvisa synergier mellan dessa två dimensioner – för att på detta sätt även öka de direkta kopplingarna till, och relevansen för fattigdomsminskning.
- Sida kommer sträva efter att ytterligare stärka rättighetsperspektivets genomslag (inklusive lokalbefolkningars roll och rättigheter) samt vidmakthålla ett starkt jämställdhetsfokus, och aktivt verka för att våra samarbetspartner integrerar jämställdhet i sin analys, resultatramverk och rapportering.
- Sida kommer genomgående främja att både biologisk mångfald och klimat (såväl utsläppsminskningar som klimatanpassning) genomsyrar portföljen i sin helhet, eftersom båda dessa utmaningar är av tvärgående natur, och inom både dessa områden jobba mer med naturbaserade lösningar.

⁸ ”Mervärde av insatser genom olika typer av strategier” (Sida, 2015)

- Sida kommer fortsätta att genom globala aktörer bidra till institutions- och kapacitetsutveckling på nationell nivå för att genomföra internationella miljökonventioner.

3.2 Genomförande

Nuvarande strategiperiod, 2018–2022, innebär en ca åttioprocentig ökning anslagsmässigt jämfört med tidigare fem år. Detta innebär att även om den existerande portföljen överlag är relevant, och dessutom redan under 2018 har utvecklats på flera områden (bland annat har de marina delarna stärkts avsevärt) för att tydligare svara upp mot den nya strategin, kommer 2019 (liksom 2018) att vara ett beredningstungt år. Till detta kommer en intention att även öka ambitionsnivån med att mobilisera kapital genom t.ex. garantier och utlysningssonder.

I och med att de tre övergripande målområdena i strategin inte har fungerat som utgångspunkt för operationaliseringen så har portföljen som framgår ovan istället operationaliserats utifrån sex tematiska resultatkluster. Figur 1 nedan visar fördelning i antal insatser⁹ samt utbetalade bidragsmedel¹⁰ för de sex olika resultatklustren 2018¹¹. För de två klimatmålen och biologisk mångfald är detta även kompletterat med en översikt av insatserna relaterat till de så kallade policymarkörerna (figur 2). Relevansen för klimat och biologisk mångfald kan med andra ord följas både som resultat och som policymarkör. Det senare ger en bild av hur dessa frågor genomsyrar portföljen som helhet och är också det sätt Sida generellt följer upp klimat och biologisk mångfald på.

Den övergripande fördelningen mellan de olika sex områdena (figur 1) bedöms överlag relevant, men justeringar i inriktning inom områdena förutses i den fortsatta portföljutvecklingen. Under kommande år planeras dock för att stärka portföljen – genom dialog och/eller genom att potentiellt identifiera nya samarbetspartners och insatser (eller nya komponenter inom pågående samarbeten) inom främst följande områden:

- Tillgång till bostäder
- Försvarare av mänskliga rättigheter kring miljö/klimat och naturresurser
- Förvaltning och skydd av biologisk mångfald (skyddade områden) – kopplat till tydliga processer och förutsättningar för lokal delaktighet och inflytande
- Miljö och hälsa
- Illegal handel med utrotningshotade arter
- Naturbaserade lösningar samt källa-till-hav ansats

Intentionen att genomgående främja att både biologisk mångfald och klimat (såväl utsläppsminskningar som klimatanpassning) genomsyrar portföljen i sin helhet återspeglas i ett mål att minst 95 procent av portföljen (i form av utbetalningar) fortsatt har klimat antingen som huvud- eller delsyfte, samt att biologisk mångfald som huvud- eller delsyfte ökar till 70 procent (att jämföra med knappt 60 procent 2018). Vad gäller jämställdhet är målet att 80 procent av portföljen fortsatt har det som huvud- eller delsyfte.

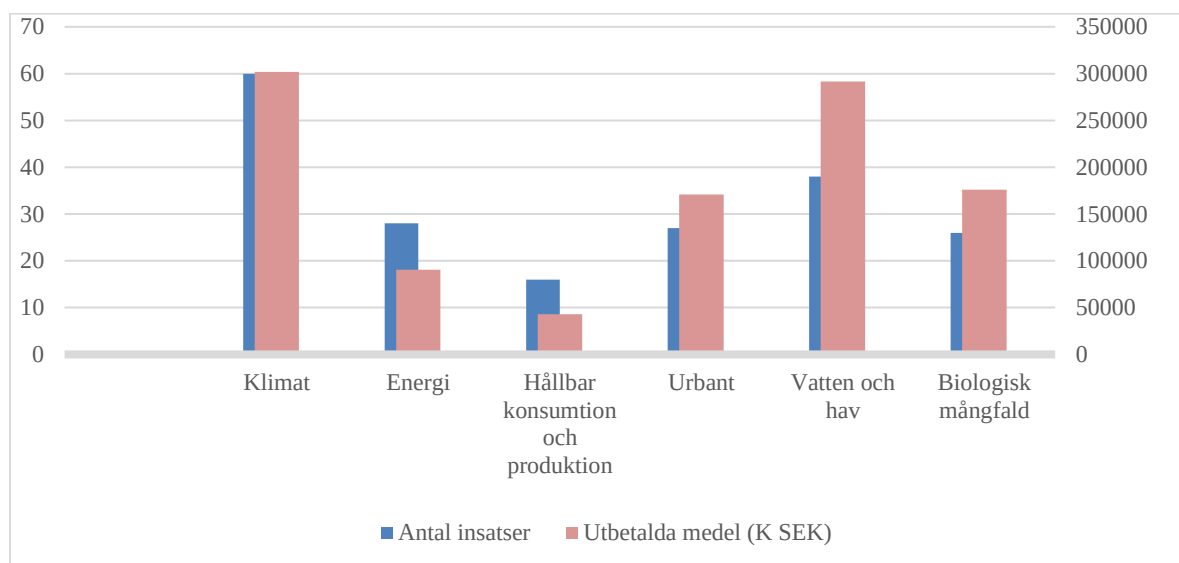
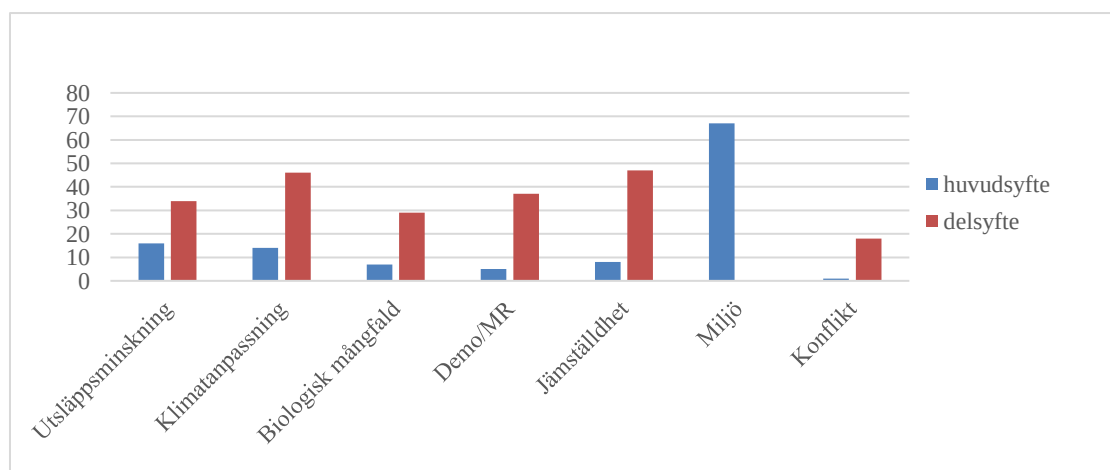
⁹ Antal insatser kan ej summeras, eftersom många insatser är relevanta för mer än ett resultatkluster.

¹⁰ Man kan notera att fördelningen mellan de tematiska områdena skulle se delvis annorlunda ut om även mobiliserat kapital (via garantier, utlysningssonder och Public-Private Development Partnerships (PPDP) inkluderades, och att beloppen inte minst på energiområdet då skulle öka.

¹¹ Dock inkluderas de ca 50 MSEK som utbetalades första kvartalet 2018 innan den nya strategin beslutades.

Figur 1. Utbetalade medel 2018 och antal insatser per tematiskt område

(Obs att antal insatser ej kan summeras, eftersom många insatser är relevanta för mer än ett resultatkluster).

**Figur 2. Avtalade insatser per markör (2018)¹². De tre första markörerna (minskade utsläpp av växthusgaser, klimatanpassning, och biologisk mångfald) ingår alla bland de så kallade Rio-markörerna**

För att hantera och utveckla portföljen i linje med ovan förändringsteori och identifierade prioriteringar planerar Sida under 2019 indikativt för cirka 25 beredningar, varav ca 15 är planerade nya faser av tidigare stöd, 1-3 är nya garantier (med sikte på beslut 2020) och resterande är nya samarbeten. Avtalsgraden för strategin i början av 2019 är ca 75 procent (att jämföra med 45 procent vid ingången av 2018), vilket i dagsläget, med nuvarande anslagstilldelning för 2019, begränsar Sidas möjlighet både att ingå nya avtal och att utöka volymerna inom pågående samarbeten. Mot bakgrund av de tydliga synergier mellan de olika tematiska områdena kommer Sida fortsatt att aktivt verka för att detta även får fortsatt genomslag i portföljutvecklingen och i enskilda insatser.

Även om nuvarande portfölj överlag är relevant gentemot den nya strategin finns några insatser där utfasning (eller omfasning till annan strategi) kan komma att bli aktuellt under kommande år, till exempel på grund av att andra alternativ kan vara mer relevanta. Detta inkluderar till exempel

¹² De tre första markörerna (minskade utsläpp av växthusgaser, klimatanpassning och biologisk mångfald) ingår alla bland de så kallade Rio-markörerna

insatser som bidrar till genomförande av Agenda 2030 i sin helhet. I andra fall bör parallella stöd från Sida till samma partnerorganisation om möjligt konsolideras till en insats under kommande år. Detta inkluderar till exempel konsolidering till en insats av miljörelaterade samarbeten med United Nations Development Programme.

Vad gäller möjligheter att utöka arbetet med garantier kommer Sida särskilt undersöka möjligheterna till att koppla på en garanti till någon/några pågående gävoinsats/er.

Slutligen kommer Sida i vidareutvecklingen av portföljen att utöka samarbetet med stora globala aktörer inom FN-systemet och med Världsbanken, men samtidigt eftersträva att vidmakthålla en kombination av olika aktörsgrupper inklusive samarbeten med enskilda organisationer och tankesmedjor, svenska myndigheter och näringslivet. Sida kommer också eftersträva en portfölj som inkluderar såväl större insatser som mindre och katalytiska samarbeten, och särskilt bevaka möjligheten att stödja aktörer med bas i Syd.

3.3 Uppföljning

Uppföljning och rapportering av strategin kommer att ske enligt de principer som angetts i regeringens riktlinjer samt Sidas rutiner baserade på dessa. Den tematiska bredden i strategins insatsportfölj innebär en särskild utmaning för uppföljningen av strategin, liksom det faktum att strategins mål är så nära sammanlänkade och därmed blir en utmaning i arbetet med resultatrapportering mot specifika mål. Uppföljning på insatsnivå för att säkerställa att insatsportföljen levererar resultat och bidrar till strategins mål kommer att ske i enlighet med Sidas system och rutiner. Särskilda utvärderingar och uppföljningar kommer att komplettera den löpande insatsuppföljningen.

I syfte att stödja den årliga uppföljningen av strategigenomförandet och för att kunna mäta och rapportera hur prioriteringar som har gjorts bidrar till att uppnå strategimålen, har Sida inlett ett arbete med att utveckla ett uppföljningsramverk. Det innefattar ytterligare preciseringar av strategimålen genom identifiering av tematiska frågor inom varje delområde och ange förslag på metoder för uppföljning. Ramverket avser att underlätta både resultatrapportering och val av insatser. En halvtidsuppföljning (intern eller extern) av strategigenomförandet planeras preliminärt till 2020. Syftet med en sådan uppföljning är att få en fördjupad bedömning av hur insatsportföljen levererar mot strategins mål och därmed vid behov identifiera vilka justeringar i portföljens sammansättning som bör ske. Hur synergier gentemot andra strategier tagits till vara är ett uppföljningsområde för halvtidsuppföljningen.

4. Resultatredovisning för den nya strategin

Trafikljusbedömning av strategi för 2018-2022

1. Klimatmässigt hållbar utveckling

Förebyggande av klimatförändringar, och minskade utsläpp av växthusgaser och luftföroreningar

Minskad sårbarhet hos människor som lever i fattigdom, och ökad motståndskraft att hantera klimatförändringar och naturkatastrofer.

Hållbara energisystem baserade på förnybar energi.

Strategimål¹³

Relevans¹⁴

2. Miljömässigt hållbar utveckling och hållbart nyttjande av naturresurser

Hållbara landbaserade ekosystem, biologisk mångfald och arter, naturresurser, inklusive jord och skogsbruk, samt ekosystemtjänster.

Tillgång till förnybar energi

Hållbara städer och samhällen.

Tillgång till grundläggande samhällstjänster och bostäder i urbana områden för fattiga människor.

Hållbara produktions- och konsumtionsmönster, inklusive förebyggande kemikaliekontroll och avfallshantering.

3. Hållbara hav och vattenresurser

Hållbart nyttjande av marina, kustnära och sötvatten-ekosystem, biologisk mångfald, naturresurser, samt ekosystemtjänster.

Renare vatten och hav, minskade utsläpp av föroreningar och nedskräpning

Övergripande bedömning

Sida fokuserade under 2018 på att fortsätta med redan existerande samarbeten, genomföra en operationalisering samt att initiera nya samarbeten (eller komponenter) inom områden där ett gap tidigt hade identifierats, främst inom hav och stärkt motståndskraft mot klimatförändringar. Sida stödjer multilaterala organisationer och banker, kunskapsgenererande policy/forskningsinstitutioner, globala tankesmedjor, civilsamhälleorganisationer och nätverk. Insatserna är ofta relevanta för flera olika mål i strategin.

Sida bedömer (se trafikljusbedömningen) att det inte kommer vara möjligt att uppnå flertalet av strategins mål, då trenden globalt för de flesta målen är starkt negativ; särskilt inom klimat, biodiversitet samt hav och vatten. Bedömningen görs med andra ord i relation till miljötillståndet i Sidas samarbetsländer, och inte i första hand i relation till de ofta mer operativa målskrivningarna i de tillämpliga globala målen.

¹³ Utvecklingen i det kontextuella området i förhållande till strategimål

¹⁴ Huruvida den sammansatta portföljen förväntas bidra till förändring i linje med strategimålet.

Utifrån operationaliseringsplanen bedömer Sida dock att den nuvarande portföljen i stora delar är relevant vad gäller såväl inriktning som val av samarbetspartners och finanseringskanaler, men fortsatt behöver utvecklas. Flera tematiska områden behöver stärkas; till exempel inom bostäder och biologisk mångfald/ekosystem (landbaserade, sötvatten- och marina ekosystem). Såväl användning av garantiinstrumentet (till exempel inom energiportföljen) som utlysningssonder kan fortsatt stärkas.

En särskild fråga under 2018 var oklarheter kring ett av de volymmässigt största samarbetena, United Nations Environment (UNEP), där avtal med ett reducerat belopp 2018 slutligen kunde ingås.

Tematiska resultat

Totalt 84 procent av portföljens insatser hade **klimat** antingen som huvud- eller delsyfte, utifrån de två klimatpolicymarkörerna¹⁵, vilket är den metod Sverige har som bas för rapportering av klimatfinansiering. Sida ingick bland annat ett nytt avtal med klimatkonventionens (UNFCCC) sekretariat om 75 miljoner kronor i syfte att bidra till att öka kapaciteten hos utvecklingsländer att mäta, rapportera och verifiera utsläpp av växthusgaser. Projektet har hög efterfrågan från alla världsdelar och under 2018 utbildades 484 personer¹⁶. Sida har även inlett samarbete med International Finance Corporation med syfte att driva på och etablera kapacitet och stärka institutionella förutsättningar för att ge ut gröna obligationer på tillväxtmarknader och därigenom utveckla lånekapitalmarknader i länderna och mobilisera privat kapital.¹⁷

Kopplingarna mellan det humanitära och långsiktiga utvecklingssamarbetet stärktes ytterligare under året, bland annat genom ett nytt samarbete med Global Network of Civil Society Organisations for Disaster Reduction (GNDR). Därmed stärktes möjligheterna att nå den lokala nivån då GNDR:s medlemmar till stor del består av gräsrotsorganisationer som verkar för stärkt demokratiskt deltagande samt ökad motståndskraft och minskad sårbarhet för de människor som är mest utsatta för naturkatastrofer och klimatförändringar. I dialogen med GNDR och andra samarbetspartner har Sida lyft behovet av att integrera konfliktperspektivet och öka närvaron i konfliktkontexter i fredsbyggande syfte. Detta avspeglas även i Världsbankens facilitet för katastrofriskreducering (Global Facility for Disaster Risk Reduction and Recovery) arbete i länder såsom Somalia, Jemen, Irak och Afghanistan, kopplat till bl.a. torka och hungersnöd.¹⁸ International Union for the Conservation of Nature (IUCN) deltar i ett samarbete för att hjälpa myndigheter att utveckla och genomföra klimat- och jämställdhetsplaner som inkluderar klimatanpassning, utsläppsminskning och ökad resiliens för kvinnor och män. I nuläget har 23 planer tagits fram¹⁹.

Cirka 11 procent av utbetalningar 2018 hade fokus på **energi**. 56,5 miljoner människor beräknas ha fått tillgång till elektricitet tack vare investeringar i förnybar energi som gjordes under 2018 i samarbete mellan Sida och olika partners, främst Världsbanken vars metodik för beräkningar av resultat har godkänts av Sverige. Vidare rapporterades investeringar under 2018 av aktörer finansierade av Sida årligen leda till produktion av 2.4 GW förnybar energieffekt och 500 miljoner ton koldioxid i utsläppsminskningar. För att påskynda omställningen till förnybar energi och öka hållbarheten i energisystemen stödde Sidas partners energisektorreformer i ett sextiototal länder under perioden.

¹⁵ De två Riomarkörerna för klimat är klimatanpassning och utsläppsminskning. Uppgiften avser procent av antalet beslutade insatser.

¹⁶ E-mail 2019-02-06. Dox: 004190/19

¹⁷ Beslut om insats, Beslutsnummer 2018-003583, sid 4. Dox 18/000533

¹⁸ GFDRR Annual Report 2018, Bringing Resilience to Scale, s. 49. Dox:16/001255

¹⁹ IUCN Annual Progress Report for the IUCN Framework Partners 2017, sid 6-7. Dox: 023112/18

Inom **landbaserade ekosystem** rapporterades att 124 länder använde metoder och verktyg för naturbaserade lösningar vid beslutsfattande under 2017 som har utvecklats av bland annat IUCN²⁰. Genom IUCN har 33 nya mekanismer också etablerats för betalning respektive kompensation för ekosystemtjänster och naturbaserade lösningar runtom i världen. SwedBio, tillsammans med sina partners, bidrar till att stärka genomförande och policy- och metodutveckling till resultat både på lokal och global nivå, för förbättrad förvaltning av biologisk mångfald och ekosystem för fattigdomsbekämpning. SwedBio deltog i den svenska delegation vid det fjortonde partsmötet för Konventionen om biologisk mångfald. SwedBio bidrog till erkännandet av ursprungsbefolkningars och lokalsamhällens rättigheter och roll avseende hållbar förvaltning och nyttjande av biologisk mångfald och ekosystem-tjänster, samt integrering av biologisk mångfald i sektorer, bland annat hälsosektorn i samband med urbanisering.²¹

Cirka 16 procent av utbetalningarna 2018 var inriktade på **urban utveckling**. Inom detta område har UN-Habitat fått uppdraget att leda utvecklingen av en strategi för hållbar urbanisering inom FN och man har nu etablerat ett samarbete med tolv FN-organ²². Vidare etablerade Slum Dwellers International en "Evictions Task Force" (TF) för att övervaka, förhindra och utveckla alternativ till avhysningar. TF stödjer också vräkta hushåll och under 2018 gav man sitt första stöd till 2000 våldsamt avhysta familjer i Kibera i Nairobi, Kenya²³. Cities Alliance har inrättat ett årligt specifikt jämlikhetspris under 2018. Cities Alliance bidrog också till att register sammanställdes för 60 informella bosättningar i Monrovia, Liberia²⁴. Genom sina partners, så byggde Reall 1098 kostnadsöverkomliga hus av god standard för fattiga människor i sex utvecklingsländer²⁵.

Inom **hållbar produktion och konsumtion** visar en utvärdering av Kemikalieinspektionens globala program att man har bidragit till god kemikaliehantering genom påverkan på internationell policynivå och att kapaciteten på nationella myndigheter har stärkts²⁶. International POPs Elimination Network (IPEN-nätverket), som verkar i 125 länder, bidrog under 2017 till att flamskyddsmedlen DecaBDE och SCCP nu listas som förbjudna enligt Stockholmskonventionen; påverkade utfasningen av blytillsatser i målarfärg på Filippinerna genom att sprida kunskap om negativa effekter; samt gjorde en studie som avslöjade missförhållanden på arbetsplatser inom elektronikindustrin i Vietnam²⁷.

Centre for Science and Environment bistår myndigheter i utvecklingsländer med rådgivning inom miljöpolicy och regleringar, faciliterar ett nätverk för Syd-Syd-samarbete med 150 medlemmar från tolv utvecklingsländer, samt stärker kapaciteten hos miljömyndigheter genom bland annat utbildning (400 personer under 2017–2018)²⁸.

Inom **sötvatten och hav** har flera större avtal slutits under 2018, inklusive havsinsatsen ProBlue vid Världsbanken på 300 MSEK. UNEP har gjort det möjligt för olika sektorer i 36 länder att använda en ekosystemansats för att hantera marint skräp och framhålla lösningar genom kampanjer och rapporter²⁹. I United Nations Development Programme's Water and Oceans Governance Programme

²⁰ IUCN Annual Progress Report for the IUCN Framework Partners 2017, sid 8. Dox: 023112/18

²¹ Swedbio Annual report 2018, s 17. Dox: 010108/19

²² UN-Habitat Executive Director's Briefing to the Committee of Permanent Representatives (HSP/CPR/71/4), December 2018, s 4, Dox 004391/19

²³ Slum Dwellers International Draft Report on the Basket Fund 2018, s 1-2, Dox 009968/19

²⁴ Cities Alliance Annual Report 2018, s 15. Dox 015870/18

²⁵ Reall Annual Monitoring Report 2017/2018, s 8. Dox: 024680/18

²⁶ Mid-term review of the Swedish programme "Global Development Cooperation in the area of chemicals 2014-2018" NIRAS, daterad 26 mars 2018, s 9, 24 resp 28. Mid-term review (Kemikalieinspektionen). Dox: 009264/18

²⁷ Sammanfattande resultatuppdatering, Sida 181106; IPEN 2017 Annual Report, 1 maj 2017, s 1-2. Dox: 033405/18

²⁸ Centre for Science and Environment Annual Report 2017-2018; daterad 6 juni 2018, sid 32-24. Dox: 018255/18

²⁹ UNEP Programme Performance Report 2016–2017. Dox: 002406/19

portföljsanalys “*What works in water and ocean governance?*” drogs slutsatserna att det är viktigt med regler för engagemang mellan olika aktörer och bygga på existerande strukturer, samt att ett bra ’governance’ ramverk inom vatten och hav tar hänsyn till breda intressen och säkerställer koherens mellan olika nivåer inom organisationer.³⁰ Vattennätverket Global Water Partnership bidrog till att ländernas uppfyllelse av SDG6 delmålet 6.5 ’Genomföra integrerad vattenresursförvaltning på samtliga nivåer’ kommer förbättras genom en kombination av aktiviteter inom vattenstyrning och förvaltning på global, regional och nationell nivå.³¹ Vidare har Food and Agricultural Organization³², WorldFish³³, Danish Institute of Human Rights (DIHR)³⁴ and International Institute for Environment and Development³⁵ på olika sätt stärkt medvetenhet om småskaliga fiskares utmaningar och rättigheter.

Utlysningssiffrorna Securing Water for Food (SWfF) har under 2013–2018 gett stöd till 40 innovationer från 28 länder. Innovationerna har sparat 17 miljarder liter vatten, producerat 5 miljoner ton mat, förbättrat mark motsvarande 6 miljoner hektar, nått 6,3 miljoner människor samt uppnått 6,5 MUSD i försäljningsintäkter. SWfF bedöms också indirekt ha mobiliserat kapital motsvarande 20 MUSD.³⁶

Jämställdhetsfrågor har successivt stärkts i SWfF inom samtliga områden som en följd av Sidas mångåriga och intensiva dialog med USAID. Samtliga innovatörer arbetar nu aktivt med att integrera jämställdhet i sina projekt och 21 procent av slutanvändarna hör till de extremt fattiga³⁷. Utlysningar riktar sig numera specifikt till kvinnliga entreprenörer och uppmuntrar innovationer som når kvinnor. Dessutom erbjuds samtliga innovatörer tekniskt stöd inom jämställdhet på individuell basis och integrerar nu jämställdhet både i sina projekt och i sina organisationer. Vidare har expertpanelen som väljer ut fondens entreprenörer utökats med flera kvinnor och representanter med särskild jämställdhetskompetens. Jämställdhet var initialt en motvindsfråga men USAID har på senare tid ofta tagit en ledande roll i frågan inom SWfF, vilket även bedöms ha bidragit till spridningseffekter inom USAID som organisation.

³⁰ UNDP Report from December 2018; *What works in water and ocean governance*, Impact stories from the UNDP Water and Ocean Governance Programme. Dox: 010112/19

³¹ Global Water Partnership Annual Progress Review 2018, s. 6, 10-11, Dox: 15/000317.

³² FAO’s Multipartner Programme Support Mechanism (FMM) Medium Term Final Report, (2014-17). Dox: 031280/18

³³ CGIAR Research Program on Fish Agri-Food Systems, Annual Report 2017. Dox: 037738/18

³⁴ DIHR Inception Report Oceans, 2018. Dox: 005325/19

³⁵ IIED Results Report 2017/18. Dox: 019509/18

³⁶ Securing Water for Food Annual Report 2017-2018, s. 4, 13, Dox: 009974/19.

³⁷ Securing Water for Food Annual Report 2017-2018, s. 4, 13, Dox: 009974/19.

Bilaga 1

P6 Annex to Strategy Report 2018 for Sustainable environment, climate and ocean as well as sustainable use of natural resources 2018-2022

Average Annual Strategy Amount 2018: 1 300 000 KSEK

Total Strategy Outcome 2018: 1 125 840 KSEK

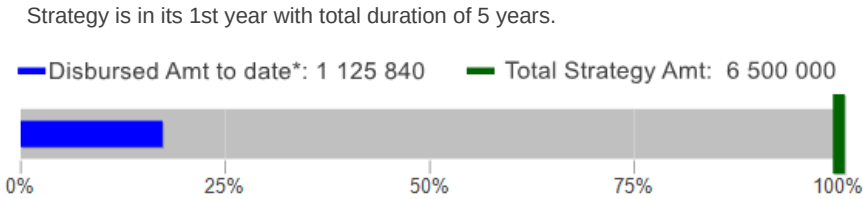
Table 1. Financial Overview 2018 per Area of Support/Objective in Strategy

Strategi	Stödområde	Mål	Utbetalat 2018
Strategy	Areas of Support	Objective	Outcome 2018 (KSEK)*
Total			1 125 840
Global actions for environment and climate sustainable dev. 2014-2017 (AP 34)	Total		51 893
	Improved environment, reduced carbon footprint and enhanced resistance to impact and climate change with a focus on climate	Enhanced institutional ability to integrate climate adaptation and climate risks, including resilience to environmental impact and climate change	0
		Increased institutional capacity and knowledge on climate issues at national, regional and global level	10 003
		Increased adaptation to, and resilience against, climate change	3 882
		Total	13 885
	Improved environment, reduced carbon footprint and enhanced resistance to impact and climate change with a focus on sustainable use and management of ecosystem services	A more sustainable use and management of natural resources	5 274
		Total	5 274
	Improved environment, reduced carbon footprint and enhanced resistance to impact and climate change with a focus on improving access to sustainable energy options	Increased institutional competence and capacity in the energy area, particularly with regard to developing and implementing global, regional and national policies for sustainable energy systems	3 000
		Increased access to cost and energy-efficient, sustainable and renewable energy alternatives	1 265
		Total	4 265
	Improved environment, reduced carbon footprint and enhanced resistance to impact and climate change with a focus on sustainable water resource management	Enhanced local, national and regional water resources management	265
		Total	265
	Improved environment, reduced carbon footprint and enhanced resistance to impact and climate change with a focus on sustainable development of cities	Increased institutional competence and capacity to design global, national and local policies and plans for sustainable urban development	8 204
		Total	8 204
	Not allocated to area of support	Not allocated to result	20 000
	Total	Total	20 000

Sustainable environment, climate and ocean as well as sustainable use of natural resources 2018-2022	Total		1 073 947
	Climate change and sustainable development	Prevention of climate change and reduction of greenhouse gas emissions and air pollution.	77 276
		Reduced vulnerability of people living in poverty as well as increased resilience to manage climate change and natural disasters.	223 826
		Sustainable energy systems based on renewable energy.	47 221
		Total	348 324
	Environmentally sustainable development and sustainable use of natural resources	Enhanced protection and rehabilitation, and sustainable management and use of land-based ecosystems, biodiversity and species, natural resources, including agriculture and forestry, as well as ecosystem services.	164 786
		Increased access to sustainable renewable energy at an affordable cost for people living in poverty.	59 033
		Environmentally sustainable cities and communities.	115 224
		Increased access to basic social services and housing for people living in poverty in urban areas.	55 757
		Sustainable production and consumption patterns, including preventive chemical control and waste	42 801
		Total	437 600
	Sustainable ocean and water resources	Strengthened protection and rehabilitation, as well as sustainable management and use of marine, coastal and freshwater ecosystems, biodiversity, natural resources, and ecosystem services.	216 025
		Cleaner water and oceans, reduced emissions of pollutants and reduced littering.	71 578
		Total	287 603
	Not allocated to area of support	Not allocated to result	420
		Total	420

**Please notice that Outcome includes even payments made in the first months of 2018 under the frame of previous strategy.*

Table 2. Total Strategy Amount and Disbursed Amount During the Strategy Period (KSEK)



** Note that the Disbursed Amt to date includes even payments made in the last year of the previous strategy, 51 893 KSEK*

Table 3. Agreed Amounts per Area of Support for the Strategy Period

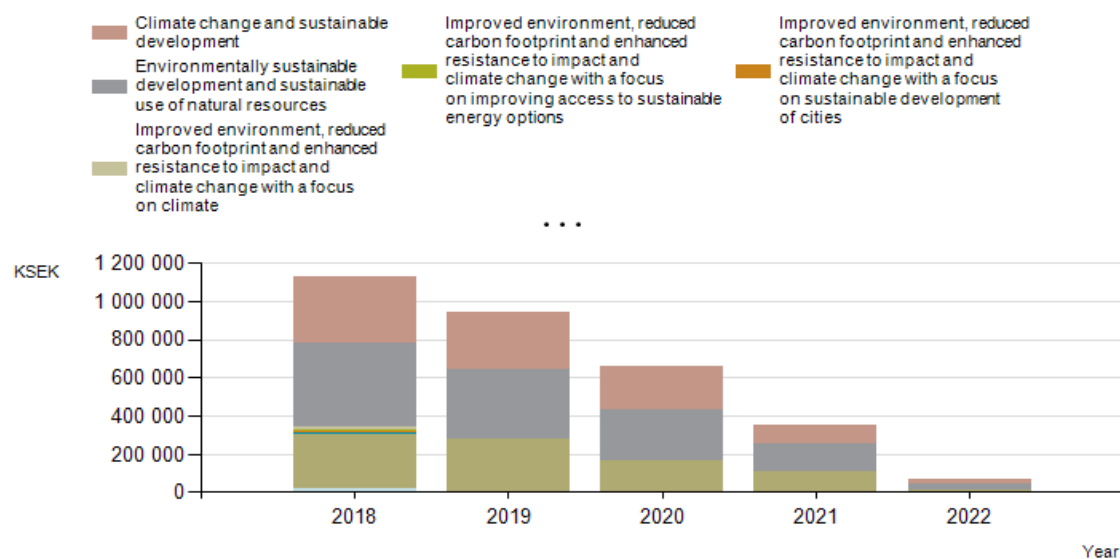
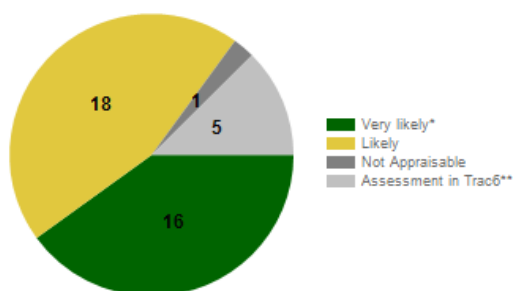


Table 4. Assessment of the Likelihood of Achieving the Contribution Objectives

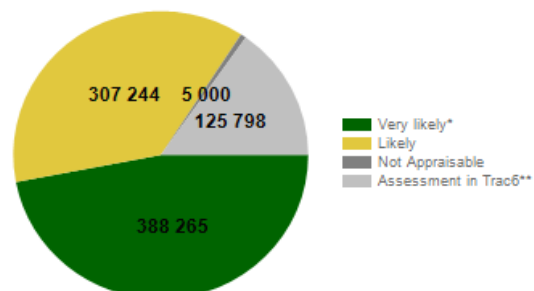
The two pie charts show the assessments of the likelihood of achieving the objectives of the contributions included in the strategy portfolio as per (4.1) contributions and (4.2) accumulated disbursed amount. The data is system-generated and aggregated based on the *Conclusion on Performance* (CoP) in Trac. In connection with the CoP, the question of the likelihood of achieving the contribution objective is answered according to a four-point scale, namely:

1. Very likely
2. Likely
3. Not likely
4. Not appraisable¹

4.1 As per Contribution



4.2 As per Accumulated Disbursed Amount (KSEK)



* Agreements newer than one year are assessed as "very likely" by default.

** Assessments made in Trac 6 have not been migrated since some questions in Trac 7.0 are new and have no equivalent in earlier versions of Trac. Therefore, the assessments made in Trac 6 are grey.

***Note that this table does not include contributions and payments made under the frame of the previous strategy as is the case with table 1 and 2 as contributions that are phased out or are about to be phased out are not of interest for this type of analysis.

¹ Assessment "Not appraisable" is justified in cases when:

- There is not enough data to make an assessment (eg in difficult environments or late reports)
- The context of the contribution has changed significantly (eg natural disaster, coup d'état, extensive staff change of partner, corruption claim or similar.)
- The contribution itself has changed significantly (eg, the goal, scope, or timeframe of the contribution has been changed)